

DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-159-165

оригинальная статья

УДК 334.012.4

Конкурентное сотрудничество в условиях модернизации отечественной промышленности*

Ольга А. Чернова^{a, b, @, ID}^a Южный федеральный университет, 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42^b Российский информационно-аналитический и научно-исследовательский водохозяйственный центр, 344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Филимоновская, 174

@ chernova.olga71@yandex.ru

^{ID} <https://orcid.org/0000-0001-5072-7070>

Поступила в редакцию 14.11.2018. Принята к печати 17.01.2019

Аннотация: Цель – обосновать возможность осуществления модернизационных преобразований в отечественной промышленности на основе развития отношений конкурентного сотрудничества в рамках кластера. Выявлены факторы и условия, повышающие эффективность данных взаимодействий. Процессы конкурентного сотрудничества рассматриваются с позиций идей Дж. Ф. Мура, согласно которым конкуренция выступает как особая форма взаимодействия компаний, через которую они могут координировать свою деятельность. Показано, что кластерные структуры, базирующиеся на сетевых принципах взаимодействия, способствуют формированию отношений конкурентного сотрудничества и проявлению синергетических и мультипликативных эффектов в региональной и национальной экономике. Выявлены факторы и условия, обеспечивающие развитие кластерных структур в регионе. К лимитирующим факторам реализации кластерной политики отнесены низкий уровень конкурентоспособности отечественной промышленной продукции и недостаточная развитость средовой подсистемы инновационного развития региона, асимметрия внутрирегионального развития. Перспективы формирования кластеров связаны со сбалансированным развитием их объектной, средовой и проектно-процессной подсистем.

Ключевые слова: кластер, регион, сетевое взаимодействие, эффекты, пространственное развитие, информационные потоки

Для цитирования: Чернова О. А. Конкурентное сотрудничество в условиях модернизации отечественной промышленности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2019. Т. 4. № 1. С. 159–165. DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-159-165

Введение

В современных условиях формирования постиндустриального общества и экономики знаний состояние национальных рынков характеризуется рядом авторов с использованием понятий *глобализация* и *турбулентность* [1; 2], что позволяет подчеркнуть многообразие рыночных процессов и поливариантность конкурентных действий промышленных предприятий в отношении приобретения и использования ресурсов модернизации. Как отмечают Б. Гарретт и П. Дюссож, в настоящее время даже для крупных компаний характерен дефицит ресурсов инновационного развития. В результате происходит интенсивный рост различных форм интеграционного взаимодействия не только среди организаций-партнеров, но и между конкурирующими компаниями [3].

В этих условиях необходим новый взгляд на процессы конкурентного сотрудничества с целью выявления особенностей такого взаимодействия в условиях модернизации отечественной промышленности. Соответственно

цель данной статьи – рассмотреть, как на основе конкурентного сотрудничества промышленные компании могут обеспечивать осуществление модернизационных преобразований, а также выявить факторы и условия, повышающие их эффективность.

Идеология конкурентного сотрудничества

Интеграция промышленных предприятий в целях решения задач технологического развития и модернизации достаточно специфична. Это объясняется тем, что в рамках промышленной интеграции необходимо учитывать производственно-технологические и организационно-технические возможности совместного использования тех или иных ресурсов. При этом конкурентное сотрудничество в последние годы становится определяющей чертой рыночного поведения для многих промышленных компаний.

Развитие разнообразных форм конкурентного сотрудничества привело к трансформации научных взглядов в современных исследованиях от традиционного представления

* Статья реализуется за счет средств внутреннего гранта ЮФУ ВнГр-07/2017-13 в рамках проекта «Формирование системы поддержки принятия решений по управлению ресурсным обеспечением стратегического развития регионов Юга России» базовой части Госзадания Минобрнауки РФ.

о конкуренции как антагонистическом соперничестве за лучшие условия на рынке [4] к пониманию ее как особой формы взаимодействия компаний, через которую они могут координировать свою деятельность [5; 6]. Наиболее оригинально данная идея отражена в работах Дж. Ф. Мура, который отмечает, что традиционный характер конкурентных отношений, определяемый как «мой продукт против вашего», не рассматривает предпринимательскую среду, в которой присутствуют разнообразные, зачастую противоречивые интересы участников взаимодействий. В результате создаваемые условия препятствуют возникновению возможных мультипликативных эффектов и обеспечивают односторонние преимущества для отдельных хозяйствующих субъектов [7]. Одновременно с Дж. Ф. Муром другие зарубежные и отечественные исследователи призывают принципиально менять правила рыночного поведения, акцентируя внимание на необходимости развития конкурентного сотрудничества [8; 9].

В научной литературе понятие *конкурентное сотрудничество* по-разному трактуется разными авторами, но в большинстве случаев при трактовке его содержания акцент делается на выделении такой его характеристики, как реализация совместных проектов создания общей инфраструктуры [10]. По нашему мнению, такой достаточно узкий взгляд упускает важный аспект конкурентного сотрудничества – информационное (знаниевое) взаимодействие, включающее как обмен информационными ресурсами, так и развитие новых форм виртуальной кооперации.

В контексте данного исследования конкурентное сотрудничество рассматривается автором с двояких позиций: как конкуренция за одни и те же имеющиеся ресурсы модернизационного развития между предприятиями, которые организационно объединяются для совместного решения инвестиционных, внедренческих и других задач; как конкуренция различных групп промышленных компаний за наиболее выгодные условия использования определенных результатов научных исследований и разработок.

Таким образом, идеологию конкурентного сотрудничества можно описать как взаимодействие, которое позволяет сохранять конкуренцию между его участниками, стимулирующую к модернизационным преобразованиям при одновременной интенсификации взаимодействий в тех направлениях, где оно позволяет получить синергетический и мультипликативный эффекты.

Конкурентное сотрудничество в рамках кластерных форм организации бизнеса

В наибольшей степени данной идеологии соответствует сетевая форма организации бизнеса, модель которой предложена в работах С. И. Паринова [11]. Согласно этой модели участники сетевого взаимодействия обмениваются информационными (знаниевыми) ресурсами, способствующими продуцированию инновационных проектов. Причем чем ближе данные участники расположены к центру, генерирующему информационные потоки, тем

более эффективны модернизационные преобразования во всей сетевой структуре (рис. 1). Следует отметить, что использование современных информационно-коммуникационных технологий позволяет в значительной мере расширить радиус эффективного взаимодействия.

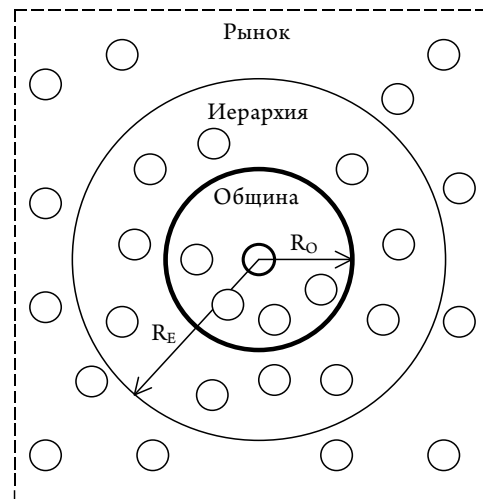


Рис. 1. Модель сетевой формы организации бизнеса [11]

Fig. 1. Model of network form of business [11]

Представленная модель может быть использована и применительно к промышленным компаниям, формирующим кластер (рис. 2). При этом на ядро кластера возлагаются функции по согласованию интересов всех его участников, представлению кластера в отношениях со сторонними организациями, согласованию и поддержке корпоративного имиджа компаний кластера. Кроме того, корпоративный центр обеспечивает взаимодействие между участниками кластера, являясь его информационным и коммуникационным центром.

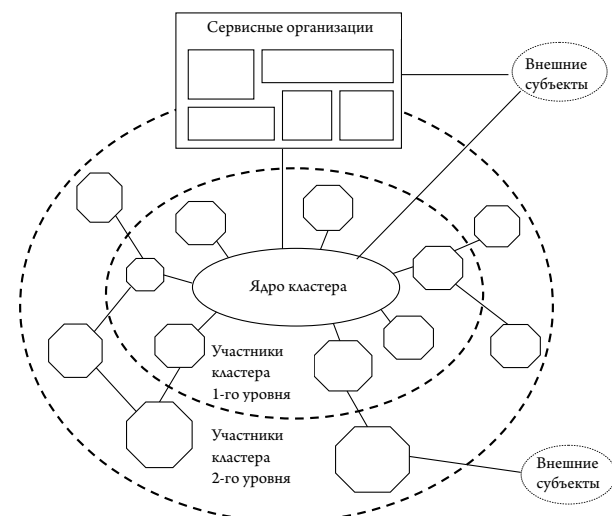


Рис. 2. Модель структуры промышленного кластера

Fig. 2. Model of an industrial cluster structure

DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-159-165

В зависимости от того, в какой мере участники кластера вписаны в его информационные потоки, а также характера и интенсивности реализуемых в кластере функциональных взаимодействий их можно разделить на следующие группы:

- *действительные* участники – напрямую участвуют в деятельности кластера, имея доступ ко всем его функциональным и информационным возможностям;
- *ассоциированные* – пользуются только отдельными функциональными и информационными возможностями кластера, причем доступ к ним может обеспечиваться опосредованно через одного из действительных членов.

По характеру возникающих связей между участниками кластера можно выделить:

- участников кластера *1-го уровня*, которые находятся в постоянном взаимодействии с центром и с другими партнерами, участвуя в решении задач стратегического развития кластера;
- участников кластера *2-го уровня*, которые взаимодействуют преимущественно с отдельными партнерами кластера для решения локальных задач и практически не взаимодействуют с ее корпоративным центром.

Важно отметить, что для промышленных кластеров характерным признаком является помимо наличия взаимодействий между партнерами взаимодействие с субъектами внешней среды.

Для характеристики уровня развития функциональных и информационных взаимодействий участников кластера можно использовать показатель плотности взаимодействия, который определяется отношением реально осуществляемого их количества к потенциально возможному:

$$P(t) = \frac{I_r(t)}{I_m(t)} \times 100\%,$$

где $P(t)$ – плотность сети в момент времени t ; $I_r(t)$ – количество фактически осуществляемых взаимодействий участников сети в момент времени t ; $I_m(t)$ – количество потенциально возможных взаимодействий участников сети в момент времени t .

Характеризуя достоинства кластерных форм взаимодействий промышленных компаний, исследователи отмечают, что они более гибко реагируют на рыночные изменения, в особенности те, которые невозможно отследить через ценовые сигналы [12]. Это представляется особо значимым, учитывая, что в условиях технологической модернизации производства (особенно в краткосрочном периоде) коммерческие критерии эффективности инновационных проектов не являются объективными в достаточной мере.

Модернизационные эффекты конкурентного сотрудничества

Обосновывая возможности применения кластерных форм организации бизнеса, основанных на конкурентном сотрудничестве, для решения задач модернизационных преобразований в отечественной промышленности,

выделим возникающие при этом на макро-, мезо- и микроуровнях национальной экономики эффекты.

На микроуровне эффекты конкурентного сотрудничества в рамках кластерной формы организации бизнеса возникают в связи с появлением новой информации, которая может быть использована в модернизации как отдельных отраслевых производственных систем, так и всего предприятия в целом. При этом особую значимость имеют синергетические эффекты, которые возникают при слиянии внешних (интеллектуальные продукты, приобретаемые патенты и пр.) и внутренних (собственные идеи разработчиков компании) потоков инновационной информации.

На мезо- и макроуровнях кластерные формы организации бизнеса позволяют решить задачи модернизационного развития приоритетных отраслей и сфер деятельности, создавать инновационные звенья в воспроизводственных цепочках, обеспечивать завершенность процессов создания высокотехнологичной продукции.

Следует отметить, что реализация конкурентного сотрудничества в рамках формирования промышленных кластерных структур, по мнению ряда авторов, включая автора данной статьи, позволяет решить задачу модернизации регионального хозяйства в условиях значительной пространственной неравномерности развития высокотехнологичной отечественной промышленности [13; 14].

Однако, как показывает практика, не все формируемые кластерные структуры оказываются инновационно активными, а входящие в его состав участники конкурируют между собой ресурсами модернизационного развития. Это происходит в тех случаях, когда формирование кластеров осуществляется с оторванностью промышленного производства от научных исследований и разработок, и считается, что научные исследования должны выполняться внешними субъектами и не обязательно должны быть интегрированы в деятельность промышленных предприятий [15]. Такой подход, на наш взгляд, неизбежно приведет к доминированию технологического заимствования и догоняющей индустриализации, которая является причиной сохранения низкой конкурентоспособности отечественной промышленности. Инновационная функция кластера сводится к реализации отдельных проектов, что противоречит концепции модернизационных процессов, становление которых является условием успешной неоиндустриализации.

Представляется, что промышленный кластер, формируемый как инновационная структура, призванная выполнять задачи модернизации национальной экономики, должен формироваться как многомерная и мультипротранственная производственная система, включающая не только расположенные на одной территории технологически связанные промышленные предприятия, но и компании разработчиков инновационной научно-технической продукции, а также интегрированную в кластер инновационную инфраструктуру. Другими словами, в промышленный кластер, ориентированный на инновационную

деятельность на основе конкурентного сотрудничества, должны включаться все объекты материального производства и системы, функционирующие в сфере формирования новых знаний и информационных объектов.

Определяя преимущества кластерного подхода, базирующегося на отношениях конкурентного сотрудничества, при реализации модернизационных преобразований в промышленности перед традиционным подходом в реализации кластерной политики будем базироваться на взглядах М. Портера [16]:

- возможность эффективного конкурентного взаимодействия стратегических партнеров участников кластера, в том числе с внешними поставщиками ресурсов модернизации;
- конкуренция за более эффективное использование инфраструктуры кластера (транспортной, инженерно-производственной и пр.) при реализации инновационных проектов;
- возможность реализации в рамках кластера проектов государственно-частного партнерства, что более эффективно, чем протекционистская политика и предоставление субсидий;
- получение синергетических и мультипликативных эффектов на основе конкурентного использования ресурсов модернизации.

Как показывают исследования [17; 18], на эффективность функционирования промышленных кластеров в силу их локализации на определенной территории более сильное влияние оказывают пространственные и специфические региональные факторы размещения, чем общие макроэкономические институциональные условия модернизационного развития. В этой связи следует подчеркнуть, что государственная политика в отношении поддержки инновационно-промышленных кластеров должна стать пространством пересечения «полей» региональной, инновационной и промышленной политики.

Модели кластерной политики, базирующейся на конкурентном сотрудничестве

Поскольку отдельные территории имеют значительные различия в своих стратегических социально-экономических приоритетах развития, а также в факторах и условиях, определяющих их конкурентные преимущества и инвестиционную привлекательность, для каждого региона наиболее эффективной будет своя модель создания промышленного кластера.

Анализ отечественной практики формирования промышленных кластеров позволяет выделить следующие основные виды моделей кластерной политики в зависимости от установленных приоритетов развития:

- приоритетность на реализацию конкурентных преимуществ в определенных отраслях региональной экономики (как правило, в отраслях, определяющих региональную специализацию) или цепочках создания добавленной стоимости;

- приоритетность в развитии малого и среднего бизнеса в регионе (в особенности периферийного) на основе его активного вовлечения в создаваемые кластеры;
- приоритетность на интенсификацию экономического роста в регионе, обеспечиваемого на основе создания благоприятного инвестиционного климата, поддержку инициативных предпринимательских проектов;
- приоритетность в развитии взаимодействий науки и бизнеса посредством коммерциализации инноваций, реализации совместных научных исследований и разработок.

Можно отметить, что общим для всех типов моделей является стремление получить синергетические и мультипликативные эффекты на основе развития институциональной и инфраструктурной среды взаимодействия, укрепления внутри- и межрегиональных связей между инновационно активными экономическими агентами.

Подчеркнем, что кластерные структуры, базирующиеся на конкурентном сотрудничестве, коренным образом отличаются от вертикально-интегрированных компаний, что выражается в структуре и принципах построения взаимодействий. Так, у вертикально-интегрированных компаний взаимодействие между партнерами нельзя охарактеризовать как конкурентное сотрудничество, поскольку при привлечении внешних источников инновационных ресурсов для реализации проектов модернизации такие отношения строятся в рамках жесткой иерархичной структуры, в то время как участники кластера конкурируют между собой за наиболее эффективное использование привлекаемых ресурсов модернизации, что выступает внутренним источником развития всего кластера.

В этой связи важно учитывать, что если региональная политика в отношении модернизационного развития промышленности будет ориентирована на поддержку вертикально-интегрированных компаний, то это может привести к монополизации экономики и потере стимулов к инновационному развитию малого и среднего бизнеса. Ориентация на реализацию кластерных проектов позволит развивать конкурентные преимущества региона, в том числе на основе вовлечения периферийного бизнеса в процессы формирования технологии завершенных цепочек создания добавленной стоимости по производству высокотехнологичной продукции.

Факторы и условия развития промышленных кластеров на основе конкурентного сотрудничества

Как известно, основные конкурентные преимущества в борьбе за ресурсы модернизации создают интеллектуальный и ресурсный потенциал компании. С точки зрения формирования конкурентных позиций для предприятия в структуре интеллектуального потенциала можно выделить внешнюю и внутреннюю составляющие. Внешняя составляющая может быть представлена потребительским спросом, учитывая который, кластер

DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-159-165

выстраивает маркетинговую политику и создает локальный бренд. Внутренняя составляющая интеллектуального потенциала может быть представлена знанием, порождаемым и накапливаемым участниками кластера, а также всем, что непосредственно этому способствует, включая знания и лидерские качества руководителей. Ресурсный потенциал как источник конкурентных преимуществ можно рассматривать в совокупности его внешней и внутренней составляющей. Внешняя составляющая ресурсного потенциала кластера определяет его конкурентные позиции на рынке и может быть выражена долей занимаемого рынка, развитостью институциональной и инфраструктурной среды. Внутренняя составляющая ресурсного потенциала выражается имеющимися финансовыми и производственными ресурсами, заключенными контрактами, освоенными технологиями и пр.

Лимитирующими факторами реализации развития промышленных кластеров на основе конкурентного сотрудничества могут быть следующие:

а) на макроуровне – низкий уровень развития конкурентной среды в регионе, что затрудняет возможность реальной конкуренции между участниками кластера (по техническим характеристикам, финансовым показателям и прочие);

б) на мезоуровне – институциональные и инфраструктурные дефициты, высокий уровень асимметрии социально-экономического развития участников кластера.

Перспективы формирования промышленных кластеров в регионе на основе конкурентного сотрудничества связаны со сбалансированным развитием его объектной, средовой и проектно-процессной подсистем:

1) объектная подсистема – драйверы кластера, которые должны обладать достаточным экономическим потенциалом для реализации инновационных проектов;

2) средовая подсистема – определяется факторами и условиями, отражающими инвестиционную и инфраструктурную привлекательность реализации модернизационных проектов;

3) проектно-процессная подсистема – ее развитие может выражаться показателями, характеризующими результаты деятельности кластеров, показателями конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках производимой продукции.

Заключение

Обобщая все вышеизложенное, можно отметить, что развитие конкурентного сотрудничества в промышленных кластерах способствует формированию и проявлению синергетических и мультипликативных эффектов как в региональной, так и во всей национальной экономике, порождаемых:

- активизацией отношений информационного (знаниевого) обмена между участниками кластера, что способствует сбалансированному развитию воспроизводственной системы региона;
- совместным эффективным (вследствие наличия конкуренции) использованием участниками кластера ресурсов модернизации, инфраструктурных объектов;
- сокращением производственных циклов за счет вовлечения в цепочки создания добавленной стоимости новых участников, имеющих более эффективные технологии, а следовательно обладающих конкурентными преимуществами;
- возникновением новых форм и видов конкурентных взаимодействий между участниками кластера, порождающими новые возможности модернизационного развития.

Литература

1. Тимченко Е. В., Климонова А. Н. Глобализация как закономерная тенденция эволюционного развития общества // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 3. С. 74–77.
2. Титов А. Б., Ваганова О. В. Методический подход к определению перспективных отраслей региона в условиях турбулентности экономики // Научный результат. Серия: Экономические исследования. 2015. Т. 1. № 3. С. 56–63. DOI: 10.18413/2409-1634-2015-1-3-56-63
3. Гаррет Б., Дюссож П. Стратегические альянсы. М.: Инфра-М, 2002. 332 с.
4. Анисимов И. М. Соотношение конкуренции и кооперации участников рыночной экономики // Проблемы современной экономики. 2014. № 4. С. 66–70.
5. Колбачев Е. Б., Колбачева Т. А. Конкурентное сотрудничество, открытые инновации и развитие управленческого инструментария // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 4. С. 17–22.
6. Тершин А. В. Интеграция партнерства и конкуренции в предпринимательстве // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2015. № 5. С. 127–136.
7. Moore J. F. The Death of Competition. N. Y.: Harper Business, 1996. 175 p.
8. Brandenburger A. M., Nalebuff B. M. Co-opetition. N. Y.: Doubleday, 1996. 297 p.
9. Шпотов Б. М. О современных теориях конкурентных преимуществ и отраслевого лидерства // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 3. С. 50–55.
10. Иода Е. В., Иода Ю. В. Формирование региональных кластеров и роль инфраструктуры в повышении конкурентоспособности экономики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 11. С. 514–520.

11. Паринов С. И. Информационные взаимодействия в экономическом пространстве // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия Экономические науки: Проблемы новой политической экономики. 2003. № 1-2. Режим доступа: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/net-model.htm> (дата обращения: 18.04.2018).
12. Ломовцева О. А. Институциональные факторы развития сетевых форм организации бизнеса // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2005. № 9. С. 145–149.
13. Котлярова С. Н. Формирование кластерной политики в регионах России // Экономика региона. 2012. № 2. С. 306–315.
14. Чернова О. А. Содержание инновационных процессов в контексте регионального развития // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 316. С. 155–160.
15. Bortagaray I., Tiffin S. Innovation Cluster in Latin America // 4th International Conference on Technology Policy and Innovation Curitiba, Brazil, Aug. 28–31, 2000. 40 p.
16. Портер М. Конкуренция. СПб., М.: Вильямс, 2001. 608 с.
17. Рагимов Ф. И. Факторы повышения конкурентоспособности промышленного предприятия // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 4-3. С. 141–146.
18. Завьялова Е. М. Факторный анализ конкурентоспособности управления промышленным предприятием // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. № 2. С. 57–59.

Competitive Cooperation in the Modernization of the Domestic Industry*

Olga A. Chernova^{a, b, @, ID}

^a Southern Federal University, 105/42, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, Russia, 344006

^b Russian Information, Analytical and Scientific Research Water Center, 174, Filimonovskaya St., Rostov-on-Don, Russia, 344000

@ chernova.olga71@yandex.ru

^{ID} <https://orcid.org/0000-0001-5072-7070>

Received 14.11.2018. Accepted 17.01.2019.

Abstract: The research seeks to substantiate the possibility of modernization reforms in the domestic industry on the basis of competitive cooperation within a cluster. The author identifies some factors and conditions that increase the effectiveness of these interactions. The processes of competitive cooperation are considered from the position of J. F. Moore, who saw competition as a special form of interaction between companies, through which they can coordinate their activities. The research revealed that cluster structures based on the network principles of interaction contribute to the formation of relations of competitive cooperation and manifestation of synergetic and multiplicative effects in the national economy. The study also introduces factors and conditions that ensure the development of cluster structures in the region. The limiting factors include a low level of competitiveness of domestic industrial products and the lack of development of environmental subsystem of modernization development of the region, as well as the asymmetry of intraregional development. The author associates the prospects for the formation of clusters with a balanced development of their object, environment, and design-process subsystem.

Keyword: cluster, region, network interaction, effects, spatial development, information flows

For citation: Chernova O. A. Competitive Cooperation in the Modernization of the Domestic Industry. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2019, 4(1): 159–165. (In Russ.) DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-159-165

References

1. Timchenko E. V., Klimonova A. N. Globalization as a natural tendency for evolutionary development of society. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy*, 2015, 10(3): 74–77. (In Russ.)
2. Titov A. B., Vaganova O. V. Methodical approach to definition of perspective branches of the region in the conditions of turbulence of economy. *Scientific Result. Series "Economic research"*, 2015, 1(3): 56–63. (In Russ.) DOI: 10.18413/2409-1634-2015-1-3-56-63

* The article was funded by the domestic grant of Southern Federal University VNGr-07/2017-13 in the framework of the project "Forming a decision support system for managing the resource supply of the strategic development of the regions of Southern Russia" of the basic part of the Government's order of the Ministry of Education and Science.

DOI: 10.21603/2500-3372-2019-4-1-159-165

3. Garrete B., Dussauge P. *Strategic alliance*. Moscow: Infra-M, 2002, 332. (In Russ.)
4. Anisimov I. M. The correlation of competition and cooperation of participants of the market economy. *Problems of modern economy*, 2014, (4): 66–70. (In Russ.)
5. Kolbachev E. B., Kolbacheva T. A. Competitive cooperation, open innovations, and development of the management instruments. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2013, (4): 17–22. (In Russ.)
6. Tereshin A. V. Integration of partnership and competition among entrepreneurship. *ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*, 2015, (5): 127–136. (In Russ.)
7. Moore J. F. *The Death of Competition*. N. Y.: Harper Business, 1996, 175.
8. Brandenburger A. M., Nalebuff B. M. *Co-opetition*. N. Y.: Doubleday, 1996, 297.
9. Shpotov B. M. On modern theories of competitive advantage and industry leadership. *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, 2001, (3): 50–55. (In Russ.)
10. Ioda E. V., Ioda Yu. V. Formation of regional clusters and the role of infrastructure in increasing the economic competitiveness. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2008, (11): 514–520. (In Russ.)
11. Parinov S. I. Informational interactions in economic space. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Seriya Ekonomicheskie nauki: Problemy novoi politicheskoi ekonomii*, 2014, (1-2). Available at: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/net-model.htm> (accessed 18.04.2018). (In Russ.)
12. Lomovtseva O. A. The formation of regional clusters and the role of infrastructure in enhancing the competitiveness of the economy. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya*, 2005, (9): 145–149. (In Russ.)
13. Kotlyarova S. N. Formation of cluster policy in Russian regions. *Ekonomika regiona*, 2012, (2): 306–315. (In Russ.)
14. Chernova O. A. The maintenance of innovation processes in a context of regional development. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, (316): 155–160. (In Russ.)
15. Bortagaray I., Tiffin S. Innovation cluster in Latin America. *4th International Conference on Technology Policy and Innovation Curitiba*. Brazil, Aug. 28–31, 2000, 40.
16. Porter M. *Competition*. Saint-Petersburg, Moscow: Viliams, 2001, 608. (In Russ.)
17. Ragimov F. I. Factors of increasing industrial competitiveness. *Terra Economicus*, 2012, 10(4-3): 141–146. (In Russ.)
18. Zavjalova E. M. Factor analysis of plant competitiveness. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta*, 2009, (2): 57–59. (In Russ.)