



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/yuvsmz>

Интеграционная повестка в деятельности органов Союзного государства Беларуси и России

Вагапов Данат Рашитович

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, Россия, Саранск

eLibrary Author SPIN: 8134-5088

<https://orcid.org/0009-0007-0423-2094>danat-vagapov@yandex.ru

Аннотация: Объем накопленных внутренних противоречий в построении и развитии Союзного государства Беларуси и России к концу 2010-х гг. поставил под сомнение возможность реализации целей, заложенных в Договоре о создании Союзного государства. Однако начало 2020-х гг. охарактеризовалось не только обострением внешних угроз для суверенитета и безопасного существования стран-участниц, но и актуализацией интеграционной повестки в рамках Союзного государства, в контексте которой реализация решений укрепила основы единения и углубила интеграцию по многим трекам взаимодействия (экономическим, оборонным, социальным и т.д.). Цель исследования – выявить перспективы и особенности интеграции России и Белоруссии с начала осени 2021 г. по май 2024 г. посредством изучения интеграционной повестки органов Союзного государства и осуществляемых ими интеграционных мер. Достижению цели способствовало применение следующих методов: дискурсивного и системного анализа; качественного и формализованного анализа документов; общенаучных методов. По результатам исследования определены особенности и тенденции интеграционных процессов Союзного государства, связанные с формированием единого экономического, оборонного, информационного, миграционного пространства. Такая установка позволяет провести успешную социально-политическую интеграцию граждан и размыть границы между понятиями *гражданин Российской Федерации* и *гражданин Республики Беларусь*. Особое внимание уделено анализу реализации отраслевых программ, принятых в ноябре 2021 г., и концептуально-стратегических документов, разработанных и утвержденных в рассматриваемый период.

Ключевые слова: механизмы интеграции, экономическая интеграция, наднациональные институты, Союзное государство, Россия, Беларусь

Цитирование: Вагапов Д. Р. Интеграционная повестка в деятельности органов Союзного государства Беларуси и России. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки.* 2024. Т. 9. № 3. С. 317–325. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-3-317-325>

Поступила 13.06.2024. Принята после рецензирования 11.07.2024. Принята в печать 15.07.2024.

full article

Integration Agenda in Government Work of the Union State of Belarus and Russia

Danat R. Vagapov

National Research Ogarev Mordovia State University, Russia, Saransk

eLibrary Author SPIN: 8134-5088

<https://orcid.org/0009-0007-0423-2094>danat-vagapov@yandex.ru

Abstract: The internal contradictions in the development of the Union State of Belarus and Russia that had accumulated by the end of 2010s called into question the possibility of realizing the Treaty on the Creation of the Union State. In 2020s, however, external threats to the sovereignty and safety of both countries aggravated to a degree when the integration agenda gained newfound relevance in such areas of interaction as economy, defense, society, etc. The article describes the problems and prospects of the integration of Russia and Belarus from September 2021 to May 2024. The author used discursive, systemic, qualitative, and formalized analyses

to study the integration agenda of both governments and the integration measures they implemented. The concept of the Union State presupposes a shared economic, defense, information, and migration environment that will eventually result in a socio-political integration of citizens, thus erasing the borders between the concepts of a citizen of the Russian Federation and a citizen of the Republic of Belarus. The article concentrates on industrial programs adopted in November 2021, as well as on conceptual and strategic documents developed and approved in 2021–2024.

Keywords: integration mechanisms, economic integration, supranational institutions, Union State, Russia, Belarus

Citation: Vagapov D. R. Integration Agenda in Government Work of the Union State of Belarus and Russia. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2024, 9(3): 317–325. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-3-317-325>

Received 13 Jun 2024. Accepted after peer review 11 Jul 2024. Accepted for publication 15 Jul 2024.

Введение

Союзное государство Беларуси и России (СГ) на сегодняшний день является наиболее продвинутым и перспективным объединением всего постсоветского пространства. Однако необходимо отметить переменность и фрагментарность успеха в реализации пунктов Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. (Договор), в частности, по вопросам наднационального институционального строительства, учреждения единого гражданства, введения единой валюты, принятия Конституции СГ и др. Явно выраженная политико-экономическая линия построения Союзного государства на этапе принятия Договора постепенно, уже в 2000-х гг., сменилась на колеблющуюся неясность позиции Республики Беларусь (РБ) в вопросе сохранения полноты суверенитета и привела к возникновению противоречий между Российской Федерацией (РФ) и РБ в расстановке приоритетов интеграции. На уровне уже существующих органов СГ (Высшего Государственного Совета – ВГС, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России – ПС, Совета Министров – СМ, Постоянного комитета, а также прочих союзных институций) экономические, оборонные, социальные и другие треки сближения государств ранее сопровождалась разработкой и реализацией новых программ и мероприятий вне зависимости от приостановки построения органов власти объединения и отсутствия Конституции Союзного государства [1; 2]. Но судя по имеющимся результатам деятельности, реализуемые меры имели все же сдержанный характер.

Объективная диспропорция государств-участников СГ по ряду ключевых параметров (объем экономики, количество населения, геополитическое влияние и др.) затрудняет выработку приемлемой формы

интеграции для обоих государств. В силу этих факторов в определенные периоды объединения отмечается тяготение характера взаимоотношений государств к наиболее выгодному как экономическому, так и политическому торгу. Показательным, например, является обсуждение 31 «дорожной карты» в 2019–2020 гг. лидерами государств, которые должны были вывести интеграцию СГ на качественно новый уровень посредством реализации программ, способствующих в первую очередь созданию единого экономического пространства как одной из основных целей СГ¹. Но в решении данного вопроса «камнем преткновения вновь стали "нефть, газ и налоги", который не смогли "сдвинуть" с места и президенты обеих стран на последней встрече в сентябре 2020 года. В итоге "дорожные карты" отложены до лучших времен» [3, с. 129].

Внешнее давление на РФ и РБ, выраженное в экономических санкциях, попытке переворота в 2020 г. в Белоруссии, постковидном ослаблении общемировой экономики, обострении миграционной ситуации и др., усилило необходимость принятия новых мер для гармоничного взаимодействия государств-участников СГ. Начиная со второй половины 2021 г. прослеживается актуализация интеграционной повестки в области формирования единого экономического и оборонного пространства. Немаловажной ее частью являются вопросы создания единого миграционного и информационного пространства. Однако главенствующим и приоритетным направлением интеграции выбрано именно экономическое, успешные решения в рамках которого, вероятно, позволят в дальнейшем активизировать эффект «переплескивания» (согласно неофункционалистской концепции интеграции) и осознать

¹ Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. *Союзное государство*. URL: <https://посткомср.рф/docs/item/236184/> (дата обращения: 12.05.2024).

более взвешенную и четкую потребность государств в углублении политической интеграции [4; 5].

Экспертным сообществом отмечается важность и своевременность выхода СГ на новый этап интеграции. Так, анализу предпосылок и существенных характеристик нового интеграционного этапа СГ посвящены научные работы О. В. Бахловой и Е. Г. Уляшкиной [6], В. И. Борисенко и Е. Н. Чернышевой [7], В. А. Бобкова [8], В. В. Земскова [9] и др. И. П. Ситов же, подчеркивая актуализацию общего курса России и Белоруссии на сближение, затрагивает проблематику их экономического взаимодействия в условиях санкций и обозначает важные направления проведения слаженной политики по переориентации на импортозамещение [10]. Принятие государствами новых направлений совместного развития экономики мотивирует на поиск новых конфигураций взаимодействия. А. В. Сотников обосновывает предположение о приближении РФ и РБ к введению единой валюты посредством реализации 28 программ, принятых в 2021 г., оценивая их потенциальное значение как ведущее «к прорыву в политической сфере в самом широком смысле» [11]. Однако стоит отметить, что на май 2024 г. вопросы о введении в оборот единой союзной валюты пока не включены в основную повестку органов власти СГ.

Исследованию вопросов интеграции в области обеспечения безопасности СГ посвящены работы А. М. Воронова [12], Н. П. Гаврилюка и В. В. Сорочана [13] и др. Геополитические особенности положения СГ в современном мире отражены в работе Н. М. Сергеева и Г. Ю. Волкова [14]. Все более значимым и актуальным элементом в структуре обеспечения безопасности любого государства становится информационная безопасность. Так, А. К. Дубень, исследуя Концепцию информационной безопасности Союзного государства 2023 г., обосновывает необходимость более детальной гармонизации и унификации законодательств РФ и РБ в данной области и в разработке соответствующих стратегических документов [15]. Аргументация первоочередной важности решения задач по формированию единого информационного пространства СГ встречается и в работе Л. И. Котиевой [16].

Особое место в анализе СГ отводится вопросам создания единого миграционного пространства, что является важной составляющей как совместного экономического развития, так и обеспечения

безопасности. Например, в работах А. А. Пережогина и Д. Н. Шурухновой выделяются наиболее проблемные области реализации общей миграционной политики СГ, а также обосновывается необходимость комплексного подхода к формированию единого миграционного пространства посредством решения задач, связанных с трудовой внешней и внутренней миграцией, демографией и безопасностью [17; 18]. В рамках принятой в 2021 г. Концепции миграционной политики СГ в повестку деятельности органов власти объединения продолжают включаться новые задачи².

Анализу процессов совместного развития образования и патриотического воспитания молодежи в СГ посвящены труды В. В. Климука и Р. В. Залепукина [19], Н. В. Панкевича и В. В. Руденко [20] и др. Несмотря на работу государств-участников СГ в области гармонизации и унификации законодательства в сфере образования, на сегодняшний день все же наиболее деятельными и результативными мерами признаются инициативы и практики сотрудничества самих образовательных учреждений [21]. В том числе выдвигаются идеи о важности сохранения автономности государственной политики в области патриотического воспитания. Подчеркивается принципиальное значение образования завершеного варианта Парламента СГ для продвижения данных мер на качественно новый уровень посредством более тесной коммуникации органов управления СГ и гражданскими сообществами [22]. Необходимость более активного включения граждан РФ и РБ в общественные процессы интеграции осознается и на уровне институтов СГ, в связи с этим повестка деятельности органов объединения включает в себя разработку соответствующих мер, законодательных инициатив и мероприятий по сближению народов и стран.

Методы и материалы

Проведению исследования способствовали следующие научные методы: дискурсивный анализ обсуждаемой органами власти СГ интеграционной повестки; системный и институциональный анализы деятельности органов СГ в процессе выработки и принятия решений; качественный и формализованный анализы документов, концептуальных, стратегических и нормативно-правовых основ СГ; ретроспективный анализ; методы индукции и дедукции; синтез и др.

² Гайдукевич: Беларусь и Россия сформируют единую миграционную политику. Беседовал Владимир Крапоткин. *Евразия.Эксперт*. 08.02.2023. URL: https://eurasia.expert/belarus-i-rossiya-sformiruyut-edinuyu-migratsionnyu-politiku/?utm_referrer=search.integrum.ru (дата обращения: 11.05.2024).

Теоретико-концептуальную базу исследования составили установки представителей интеграционной концепции неофункционализма (Э. Хаас, Л. Линдберг и др.).

Результаты

Приступая к рассмотрению и анализу интеграционной повестки в деятельности органов власти СГ, необходимо учитывать имеющиеся условия, в рамках которых происходят выработка и принятие совместных решений на уровне объединения. Исследователи нередко придают особое значение наличию некоторых институциональных препятствий: отсутствию четких представлений государств о форме объединения Союзного государства; отсутствию его Конституции; незавершенности оформления институциональных структур; неполноценной реализации функций и полномочий в области законотворчества ПС и т.д. [23]. Однако чрезмерный акцент при анализе СГ на обусловленности всего интеграционного процесса формой надгосударственной системы управления, а не сущностным наполнением принятых в органах СГ решений видится весьма категоричным и сужающим анализ деятельности объединения к оценкам сквозь призму интеграционной концепции представителей федерализма.

На наш взгляд, наиболее перспективным и продуктивным в сотрудничестве государств является переосмысление вариантов интеграции путем концентрации на способах создания единого, безопасного, безбарьерного в миграционном, экономическом и информационном плане пространства, в котором должно быть сформировано общество со взаимодействующими между собой элементами. Соответственно, создание обозначенных выше условий может явиться прочным фундаментом для продолжения институционализации управления Союзным государством и возобновления повестки политической интеграции. В данном суждении, безусловно, отражаются идеи представителей неофункционалистской концепции интеграции, что, на наш взгляд, также соответствует пути на сближение, выбранному РФ и РБ.

Центральная повестка всей системы органов СГ во многом зависит от содержания согласованных и принятых решений ВГС. В связи с этим приоритет в анализе повестки СГ отводится именно данному

органу, в ходе работы которого согласовываются союзные программы, утверждается бюджет объединения, направленный на их реализацию, вырабатываются и официально одобряются концепции, стратегии, доктрины, а также направления совместной деятельности. Принятию наиболее важных и поворотных решений в рамках заседаний ВГС предшествует обсуждение повестки на уровне глав государств и на уровне СМ. Практическая деятельность ПС включает в себя: принятие бюджета объединения, разработку мер по унификации законодательства РФ и РБ, обсуждение широкого круга насущных проблем и вопросов, стоящих на пути развития Союзного государства.

Отправной точкой нового, рассматриваемого в статье этапа интеграции в рамках объединения, является заседание ВГС от 4 ноября 2021 г. По результатам принятых органом решений можно констатировать, что «лучшие времена», до которых были отложены несогласованные «дорожные карты» в 2019–2020 гг., наступили. Поворотным событием в интеграции России и Беларуси стало принятие Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 гг. (Основные направления на 2021–2023 гг.), состоящих из 28 интеграционных программ. Документ включал в себя такие направления деятельности, как: гармонизация финансовой политики государств; унификация транспортного рынка; формирование единого рынка энергоресурсов; выработка единых норм защиты прав потребителей; согласование единой политики в социально-трудовой сфере; гармонизация законодательства в сферах налогообложения, финансов, торговли, таможенной сфере и др.³ Обсуждение необходимости проведения изложенных в документе мероприятий в той или иной форме происходило и до заседания ВГС 2021 г. Но лишь встреча Президентов РФ и РБ, прошедшая 9 сентября, привела к их скорейшему принятию⁴. Уже 10 сентября в рамках работы СМ документ был одобрен и утвержден на ближайшем заседании ВГС.

Работа над выполнением принятых мер велась согласно плану и с включением всех органов СГ. Так, в рамках правительственного часа при ПС 19 декабря 2022 г. министр экономики РБ, А. В. Червяков, заявил о своевременности принятия 28 программ в конце 2021 г. и подчеркнул особое значение

³ Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 гг. Декрет № 6 от 04.11.2021. URL: <https://посткомср.рф/docs/item/237509/?ysclid=ldwhw9n2cx680505941> (дата обращения: 09.05.2024).

⁴ О чем договорились Путин и Лукашенко. РБК. 10.09.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/09/2021/613afeab9a7947352d278b62> (дата обращения: 15.05.2024).

их реализации в отсутствие каких-либо критических последствий от санкций⁵.

М. В. Мишустин, Председатель СМ, на заседании органа 27 марта 2023 г. подвел итоги сотрудничества государств за 2022 г.: несмотря на кризисный в силу санкционного давления период, товарооборот РФ и РБ составил 45 млрд долл., что указало на увеличение объема торговли государств на 12 % по отношению к 2021 г. В 2023 г. товарооборот достиг уже 53 млрд долл., а объем возрос на 6 % в сравнении с 2022 г.⁶ Подобный рост интенсивности торговли между РФ и РБ вызван и введенными ограничениями поставок белорусской продукции на рынки сбыта ЕС в результате наложенных санкций, что требует компенсирующих мер, в частности, расширения российско-белорусского рынка.

Важно отметить, что РФ и РБ не столкнулись с существенными препятствиями на пути осуществления утвержденных мер экономической интеграции. Так, к концу 2022 г. было выполнено уже 732 мероприятия из 989⁷, а по итогам ВГС от 29 января 2024 г.⁸ Правительствам и Национальным банкам РФ и РБ было поручено выработать подходы к оценке эффективности реализованных уже в полном объеме программ. Помимо этого, в рамках ранее упомянутого заседания В. В. Путин проанализировал результаты работы государств на пути к интеграции, подчеркнув, что именно благодаря выполнению принятых 4 ноября 2021 г. программ, удалось унифицировать российское и белорусское законодательство, сформировать правовые и организационные основы общего экономического пространства, создать условия для проведения единой макроэкономической и денежно-кредитной политики для совместной работы по минимизации ущерба от незаконных западных рестрикций⁹. Перечисленные Президентом РФ достижения, естественно, имеют довольно общий характер

и не ограничиваются данным перечнем, но стоит добавить, что реализованные меры, согласно изначально заявленным целям, должны поспособствовать усилению промышленной кооперации, созданию дополнительных рабочих мест, новых транспортно-логистических маршрутов, упрощению способов решения организационно-бюрократических вопросов для предпринимателей и др. [24]. Фактические результаты принятых интеграционных мер в области экономики на сегодняшний день наблюдаются лишь частично, поэтому оценка эффективности выполненных работ требует определенного количества времени. Примечателен в этом отношении пример реализации программы по формированию общих принципов функционирования единого рынка связи и информатизации, т. к. до сих пор не приняты окончательные меры по отмене роуминга на территории СГ. Решение этого вопроса (в первую очередь важного для малого бизнеса и рядовых граждан) все еще стоит на повестке органов власти СГ и государств-участников объединения, а результаты деятельности в данном направлении ожидаются в скором времени¹⁰.

Торговля энергоресурсами, безусловно, является одним из ключевых вопросов в отношениях РФ и РБ, но запуск системы функционирования единых рынков в данной отрасли в полной мере пока не осуществлен. Критерием выполнения программы по формированию единого рынка газа стало принятие договоренностей о фиксированной цене на него для РБ до 2025 г. Важно, что по некоторым отраслям интеграции, в частности по вопросам функционирования рынков энергоресурсов, работа будет продолжена в рамках «Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 гг.» (Основные направления на 2024–2026 гг.)¹¹. При этом важно отметить гармонизацию законодательств в области

⁵ Червяков: Беларусь и Россия в ответ на санкции усилили интеграцию. *БЕЛТА*. 19.12.2022. URL: <https://www.belta.by/economics/view/chervjakov-belarus-i-rossija-v-otvet-na-sanktsii-usilili-integratsiju-540805-2022/> (дата обращения: 14.05.2024).

⁶ Головченко: двусторонний товарооборот Беларуси и России в 2023 году составил около \$53 млрд. *БЕЛТА*. 09.02.2024. URL: <https://www.belta.by/economics/view/golovchenko-dvustoronnij-tovarooborot-belarusi-i-rossii-v-2023-godu-sostavil-okolo-53-mlrd-614527-2024/> (дата обращения: 20.05.2024).

⁷ В Москве прошло заседание Высшего Государственного Совета Союзного государства. *Союзное государство*. 06.04.2023. URL: <https://postkomcр.рф/activities/events/235027/?ysclid=lwtkdeksdq627843214> (дата обращения: 21.05.2024).

⁸ О ходе выполнения Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 гг. и Союзных программ. Декрет № 1 от 29.01.2024. URL: <https://postkomcр.рф/docs/item/238635/> (дата обращения: 09.05.2024).

⁹ В Санкт-Петербурге прошел Высший Госсовет Союзного государства. Главное. *СОЮЗ. Беларусь-Россия*. 31.01.2024. URL: <https://rg.ru/2024/01/31/v-sankt-peterburge-proshel-vysshiy-gossovet-soiuznogo-gosudarstva-glavnoe.html?ysclid=lwtggyvbj0612361763> (дата обращения: 20.05.2024).

¹⁰ Россия и Белоруссия намерены отменить взаимный роуминг. *РИА Новости*. 24.05.2024. URL: <https://ria.ru/20240524/rouming-1948196159.html?ysclid=lwv3078tma915207409> (дата обращения: 25.05.2024).

¹¹ Об Основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 гг. Декрет № 2 от 29.01.2024. URL: <https://soyuz.by/projects/dekrety-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva/dekret-ot-29-yanvara-2024-g-2-ob-osnovnyh-napravleniyah-realizacii-polozheniy-dogovora-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva-na-2024-2026-gody> (дата обращения: 14.05.2024).

энергетики как важный этап подготовки к полноценному функционированию единых рынков. Также в рамках мероприятий по запуску второго энергоблока Белорусской АЭС в 2023 г. принятие соглашений между РФ и РБ о сотрудничестве в обращении с ядерными отходами отражает нормативно-правовое обеспечение интеграции государств, без осуществления которого дальнейший разговор о сближении в каком-либо направлении не имеет смысла. Мероприятия по организации безопасной и эффективной совместной деятельности в области атомной энергетики тоже внесены в повестку запланированных на 2024–2026 гг. мероприятий.

Использование рубля при расчетах за поставки энергоресурсов, упрощение таможенных процедур и удешевление или отмена ряда таможенных пошлин являются следствием как реализации интеграционных программ, так и секционной политики западных государств [25]. Таким образом, экономический трек интеграции активизировался вовремя, гармонично сопровождая процесс переориентации РФ и РБ на создание и реализацию новых вариантов конфигурации экономического сотрудничества в рамках СГ. А экономические санкции, на наш взгляд, в сложившейся ситуации могут восприниматься как катализатор формирования единого экономического пространства.

На сегодняшний день, согласно ранее упомянутым Основным направлениям на 2024–2026 гг., начата реализация новых интеграционных программ, включающих в себя сущностное продолжение принятых 28 отраслевых программ в ноябре 2021 г. Основная доля запланированной деятельности все также посвящена макроэкономическим задачам в области энергетики, транспорта, логистики и финансов. Однако, стоит отметить, что фокус внимания утвержденных в 2024 г. программ, помимо вышеупомянутых направлений, акцентирован и на интеграцию в области культурного, социального, научно-технологического и информационного пространства.

Отдельно стоит отметить содержание утвержденной на заседании ВГС 29 января 2024 г. Стратегии научно-технологического развития Союзного

государства на период до 2035 г.¹² (Стратегия), в которой обозначены шаги и методы по развитию перспективных и наукоемких областей экономики, требующих разработки и внедрения передовых научных исследований. Целью упомянутой Стратегии, по словам В. В. Путина, является укрепление технологического суверенитета и реализация программ по импортозамещению¹³.

Особо важным является рассмотрение интеграционной повестки органов власти СГ, относящейся к коллективной безопасности государств-участников объединения. Анализируя интеграцию в области формирования единой системы безопасности СГ, отметим, что начавшаяся в феврале 2022 г. специальная военная операция (СВО) на территории Украины в значительной мере сместила повестку государств на совместное решение вопросов по обеспечению безопасности. Так, в обновленной Военной доктрине СГ 2021 г. были закреплены общие и актуальные взгляды государств-участников Союзного государства на угрозы и принципы организации совместной безопасности, одним из ключевых элементов которой является военная сила¹⁴. В 2022 г., в соответствии с возникшими внешними угрозами, была развернута Региональная группировка войск и сил СГ, задействование которой ранее осуществлялось лишь в рамках совместных учений.

На заседании ВГС 2023 г. было заявлено о начале разработки Концепции безопасности Союзного государства. Отмечается, что документ, помимо содержащихся в нем концептуальных основ и принципов функционирования системы безопасности, будет носить и стратегический характер, отражающий среднесрочные цели СГ на пути формирования единого оборонного пространства¹⁵. ПС в течение 2023 г. активно занимался рассмотрением и согласованием союзной Концепции безопасности совместно с профильными ведомствами государств. На данном этапе работа ведется на уровне национальных Советов безопасности, а утверждение документа запланировано на 2024 г.

Подписанию в 2023 г. Концепции информационной безопасности предшествовала активизация обсуждения проблемы информационного суверенитета

¹² О Стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 г. Постановление ВГС СГ № 2 от 29.01.2024. URL: <https://postkomsg.rf/docs/item/258637/> (дата обращения: 14.05.2024).

¹³ Путин: подготовлена Стратегия технологического развития Союзного государства до 2035 года. ТАСС. 29.01.2024. URL: <https://tass.ru/ekonomika/19846137?ysclid=lwxnj8epd403332435> (дата обращения: 10.05.2024).

¹⁴ О Военной доктрине Союзного государства. Постановление № 5 от 04.11.2021. URL: <https://postkomsg.rf/docs/item/237511/?ysclid=lww7nv1w6361198984> (дата обращения: 11.05.2024).

¹⁵ Беларусь и Россия провели консультации по проекту Концепции безопасности Союзного государства. БЕЛТА. 30.05.2024. URL: <https://www.belta.by/society/view/belarus-i-rossija-proveli-konsultatsii-po-proektu-kontseptsii-bezopasnosti-sojuznogo-gosudarstva-637885-2024/> (дата обращения: 12.05.2024).

в рамках органов власти СГ и национальных органов государств. Например, в апреле 2022 г. парламентом РС (в лице его председателя Г. Б. Давыдько) было озвучено, что информация в современном мире является оружием массового поражения¹⁶, и уже в ноябре на заседании РС началось обсуждение о формировании единого информационного пространства и связанных с этим новых угроз безопасности¹⁷. Содержание Концепции включает в себя базовые принципы осуществления согласованной информационной политики государств-участников СГ и основы принятия мер по обеспечению безопасности единого информационного пространства Союзного государства, создающего возможности и предпосылки для сближения и воспроизводства общих целей и ценностей.

Остро стоящим вопросом как с точки зрения обеспечения безопасности границ, так и с точки зрения беспрепятственного осуществления своих прав гражданами РФ и РБ на территории объединения является вопрос миграции. Концепция миграционной политики СГ 2021 г. гармонизирует и унифицирует нормативные правовые акты РФ и РБ в области пограничного, визового контроля по отношению к иностранным гражданам, а также фиксирует принципы совместного осуществления миграционной политики. Создание единого рынка труда, унификация правовой базы государств в области защиты трудящихся и предоставления социальных гарантий, свободное перемещение и пребывание россиян и белорусов на любой территории объединения, отсутствие ограничений по созданию бизнеса, получению образования и т. д. фактически способствуют размытию границ между понятиями *гражданин РФ* и *гражданин РБ*, что в результате создает предпосылки для более эффективной реализации института союзного гражданства и усиления самоидентификации каждого гражданина СГ.

Заключение

Специфика интеграционной повестки в деятельности органов власти СГ позволяет сделать выводы о том, что, несмотря на переориентацию общей направленности интеграционного дискурса на вопросы о суверенитете и дальнейшем укреплении институциональной структуры СГ, с осени 2021 г. РФ и РБ пришли к консенсусу по активизации

неофункционалистской траектории интеграции. Основные направления деятельности сосредоточены на формировании единого экономического, оборонного, информационного, миграционного пространства. Наличие же полноценно функционирующего двухпалатного Парламента СГ ускорило бы сближение по имеющимся линиям взаимодействия.

Экономические санкции в совокупности с обострением внешних угроз на западной границе СГ подтолкнули государства к поиску новых линий взаимодействия и усилению имеющихся. Принятые на заседании ВГС 4 ноября 2021 г. документы сгладили просматривавшиеся процессы дестабилизации внутри объединения и стали фундаментом всех последующих обсуждений и решений в рамках органов власти СГ и государств-участников. Успешное завершение реализации ранее утвержденных программ интеграции, а также принятие концепций, стратегий и доктрин дают возможность говорить о наличии довольно четко выстроенного плана по созданию единой бесшовной среды внутри СГ, что при дальнейшем сближении России и Белоруссии неизбежно актуализирует вопросы о гармоничной и справедливой, а главное – нужной для граждан СГ социально-политической интеграции. Но несмотря на имеющиеся положительные результаты деятельности по сближению государств, сохраняются некоторые трудности, связанные, например с полноценной реализацией института союзного гражданства; наличием разных подходов РФ и РБ к государственному управлению и регулированию экономики; неоконченным характером практического формирования единых рынков газа и нефти; поиском оптимальных механизмов реализации эффективной миграционной политики в рамках СГ и др. Данные вопросы не остаются без внимания органов власти Союзного государства и государств-участников, и имеются все должные предпосылки для их решения в обозримом будущем.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article

¹⁶ Давыдько: информация сегодня используется как оружие массового поражения. *БЕЛТА*. 27.04.2022. URL: <https://www.belta.by/society/view/davydtko-informatsija-segodnja-ispolzuetjsja-kak-oruzhie-massovogo-porazhenija-498621-2022/> (дата обращения: 13.05.2024).

¹⁷ Депутаты рассмотрели вопросы формирования общего информационного пространства Беларуси и России. *Парламентское собрание Союза Беларуси и России*. 09.11.22. URL: <https://belrus.ru/info/deputaty-rassmotreli-voprosy-formirovaniya-obshhego-informacionnogo-prostranstva-belarusi-i-rossii/> (дата обращения: 13.05.2024).

Литература / References

1. Союзное государство Беларуси и России от Сообщества к Союзному государству, ред. Г. А. Рапота, Р. А. Курбанов, М.: Юнити-Дана, 2017. 592 с. [Union State of Belarus and Russia. *From Community to creation of the Unified State*, ed. Rapota G. A., Kurbanov R. A., Moscow: Unity-Dana, 2017, 592. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zmkxbn>
2. Бахлова О. В. Стратегия интеграционного развития Союзного государства Беларуси и России. *Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения: XXI Национ. науч. конф. с Междунар. уч. (Москва, 16–17 декабря 2021 г.)* М.: ИНИОН РАН, 2022. Вып. 17. Ч. 1. С. 44–47. [Bakhlova O. V. Strategy of integration development of the Union State of Belarus and Russia. *Modernization of Russia: Priorities, problems, and solutions: XXI National Sci. Conf. with Intern. Participation*, Moscow, 16–17 Dec 2021. Moscow: INION RAS, 2022, iss. 17, pt. 1, 44–47. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ynagoe>
3. Пирогов А. И., Растимешина Т. В. Союзное государство России и Беларуси: Кризис или крушение надежд? *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. 2021. № 1. С. 126–131. [Pirogov A. I., Rastimeshina T. V. Union State of Russia and Belarus: Crisis or frustration? *Ekonomicheskie i sotsialno-gumanitarnye issledovaniia*, 2021, (1): 126–131. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/jeqwra>
4. Haas E. B. *The uniting of Europe: Political, social and economic forces, 1950–1957*. California: Stanford University Press, 1968, 552.
5. Lindberg L. N. *The political dynamics of European economic integration*. California: Stanford University Press, 1963, 367.
6. Бахлова О. В., Уляшкина Е. Г. Динамика интересов и позиций в области экономической интеграции Российской Федерации и Республики Беларусь (2019–2020 гг.). *Экономическая история*. 2021. Т. 17. № 4. С. 404–418. [Bakhlova O. V., Uliashkina E. G. Dynamics of interests and positions in the field of economic integration of Russia and Belarus (2019–2020). *Russian Journal of Economic History*, 2021, 17(4): 404–418. (In Russ.)] <https://doi.org/10.15507/2409-630X.055.017.202104.404-418>
7. Борисенко В. И., Чернышева Е. Н. Новый этап интеграции Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь (2021). *Социально-гуманитарные знания*. 2022. № 2. С. 64–69. [Borisenko V. I., Chernysheva E. N. A new stage in the integration of the Union State of the Russian Federation and the Republic of Belarus (2021). *Sotsialno-gumanitarnye znaniia*, 2022, (2): 64–69. (In Russ.)] <https://doi.org/10.34823/SGZ.2022.2.51773>
8. Бобков В. А. Союзное государство: модель интеграции и стратегия развития. *Беларуская думка*. 2022. № 6. С. 62–68. [Bobkov V. A. The Union State: An integration model and a development strategy. *Belaruskaia dumka*, 2022, (6): 62–68. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qgpfwe>
9. Земсков В. В. Интеграционные процессы как фактор обеспечения экономической безопасности союзного государства. *Вестник евразийской науки*. 2023. Т. 15. № S1. [Zemskov V.V. Integration processes as a factor in ensuring the economic security of the Union State. *The Eurasian Scientific Journal*, 2023, 15(S1). (In Russ.)] URL: <https://esj.today/PDF/74FAVN123.pdf> (дата обращения: 12.05.2024). <https://elibrary.ru/jgomes>
10. Ситов И. П. Союзное государство как форма экономической интеграции: от необходимости к возможностям. *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2022. № 6. С. 53–57. [Sitov I. P. The Union State of Russia and Belorussia as economic integration form: From necessity to possibilities. *Izvestiâ Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo èkonomičeskogo universiteta*, 2022, (6): 53–57. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/wlqhhd>
11. Сотников А. В. Программы Союзного государства: новый комплексный шаг к интеграции. *Российский внешнеэкономический вестник*. 2022. № 3. С. 33–37. [Sotnikov A. V. Union State programs: A new comprehensive step towards integration. *Russian Foreign Economic Bulletin*, 2022, (3): 33–37. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tzoeas>
12. Воронов А. М. Теория безопасности Союзного государства: состояние и концепты развития. *Вестник Московского университета МВД России*. 2024. № 1. С. 25–30. [Voronov A. M. Union State security theory: State and concepts of development. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2024, (1): 25–30. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2024-1-25-30>
13. Гаврилюк Н. П., Сорочан В. В. Модели развития Союзного государства в условиях военно-технического сотрудничества России и Белоруссии. *Казачество*. 2022. № 63. С. 15–20. [Gavrilyuk N. P., Sorochan V. V. Development models of the Union State in the conditions of military and technical cooperation between Russia and Belarus. *Kazachestvo*, 2022, (63): 15–20. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kopekwa>

14. Сергеев Н. М., Волков Г. Ю. Союзное государство в современных геополитических реалиях. *Постсоветский материк*. 2023. № 1. С. 24–44. [Sergeev N. M., Volkov G. Yu. The Union State in modern geopolitical realities. *Postsovetskii materik*, 2023, (1): 24–44. (In Russ.)] https://doi.org/10.48137/23116412_2023_1_24
15. Дубень А. К. Информационная безопасность в Союзном государстве: универсальное правовое измерение. *Международное право*. 2024. № 1. С. 1–11. [Duben A. K. Information security in the Union State: Universal legal dimension. *Mezhdunarodnoe pravo*, 2024, (1): 1–11. (In Russ.)] <https://doi.org/10.25136/2644-5514.2024.1.69960>
16. Котиева Л. И. Общее информационное пространство Союзного государства: вопросы формирования. *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*. 2022. № 4. С. 59–64. [Kotieva L. I. Common information space Union State: Formation issues. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2022, (4): 59–64. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2022.92.4.059-064>
17. Пережогин А. А. Формирование единого миграционного пространства Союзного государства: история и современность. *Труды Академии управления МВД России*. 2022. № 4. С. 23–32. [Perezhogin A. A. Formation of a common travel area of the Union State: History and modernity. *Trudy Akademii upravleniia MVD Rossii*, 2022, (4): 23–32. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/2072-9391-2022-464-23-32>
18. Шурухнова Д. Н. Перспективы формирования и реализации единой миграционной политики в рамках Союзного государства. *Вестник Воронежского института МВД России*. 2022. № 1. С. 185–189. [Shurukhnova D. N. Prospects for the formation and implementation of a unified migration policy within the framework of the Union State. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii*, 2022, (1): 185–189. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nyzbyo>
19. Климук В. В., Залепукин Р. В. Перспективы развития нормативно-правового обеспечения политики Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации в научно-инновационной и образовательной сферах. *Актуальные проблемы государства и права*. 2023. Т. 7. № 1. С. 17–27. [Klimuk V. V., Zelepukin R. V. Prospects for the development of regulatory and legal support for the policy of the Union State of Republic of Belarus and Russian Federation in the scientific, innovative and educational spheres. *Current issues of the state and law*, 2023, 7(1): 17–27. (In Russ.)] <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-1-17-27>
20. Панкевич Н. В., Руденко В. В. Союзное государство Беларуси и России: идентитарная политика как ключевой фактор интеграции. *Социум и власть*. 2023. № 4. С. 7–20. [Pankevich N. V., Rudenko V. V. The Union State of Belarus and Russia: An identity policy as a key factor of integration. *Society and Power*, 2023, (4): 7–20. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/poydky>
21. Солопова О. В., Козополянская-Соловьева А. В. Союзное государство России и Беларуси в конце XX – начале XXI века: развитие сотрудничества в сфере образования. *Вестник Московского университета. Серия 8: история*. 2023. № 2. С. 129–158. [Solopova O. V., Kozopolianskaia-Soloveva A. V. The Union State of Russia and Belarus in the late 20th and early 21st centuries: Development of cooperation in education. *Lomonosov history journal*, 2023, (2): 129–158. (In Russ.)] <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0083-8-2023-64-2-129-158>
22. Бахлова О. В., Бахлов И. В., Уляшкина Е. Г. Политика патриотического воспитания в рамках Союзного государства Беларуси и России: потенциал институционализации. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: политология*. 2023. Т. 25. № 4. С. 940–952. [Bakhlova O. V., Bakhlov I. V., Uliaskina E. G. The patriotic education policy within the framework of Belarus and Russia Union State: The potential for institutionalization. *RUDN Journal of Political Science*, 2023, 25(4): 940–952. (In Russ.)] <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2023-25-4-940-952>
23. Малышев Д. В. Союзное государство Российской Федерации и Республики Беларусь: институционализация и современное состояние. *Постсоветские исследования*. 2019. № 8. С. 1551–1562. [Malyshev D. V. The Union State of the Russian Federation and the Republic of Belarus: Institutionalization and the current condition. *Postsovetskie issledovaniya*, 2019, (8): 1551–1562. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/cghubg>
24. Сибирская Е. В., Овешникова Л. В. Сближение макроэкономической политики России и Белоруссии. *Регион: системы, экономика, управление*. 2023. № 4. С. 29–36. [Sibirskaya E. V., Oveshnikova L. V. Convergence of macroeconomic policies of Russia and Belarus. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2023, (4): 29–36. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/scughg>
25. Сибирская А. В., Сулейков А. А. Влияние санкционного давления на экономики стран Союзного государства. *Постсоветские исследования*. 2023. Т. 6. № 6. С. 695–703. [Sibirskaya A. V., Suleikov A. A. Impact of sanctions pressure on the economies of the countries of the Union State. *Postsovetskie issledovaniya*, 2023, 6(6): 695–703. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ssepvu>