

оригинальная статья

<https://elibrary.ru/mhvwbj>

Диагностика частотности стратегий чтения у студентов неязыковых специальностей

Сунгатуллина Зульфия Фирдависовна

Удмуртский государственный университет, Россия, Ижевск

eLibrary Author SPIN: 5622-6410

<https://orcid.org/0000-0002-7312-6697>

zulfiya.s2014@yandex.ru

Мингазова Фарида Касимовна

Удмуртский государственный университет, Россия, Ижевск

eLibrary Author SPIN: 5208-2662

Аннотация: Актуальность исследования состоит в практическом внедрении стратегий чтения в процессе преподавания английского языка студентам неязыковых специальностей. В исследовании приняли участие 100 студентов в возрасте 19–20 лет, обучающихся в Институте искусств и дизайна Удмуртского государственного университета. Во время обучения английскому языку 57 студентов сказали, что испытывают трудности при чтении текста. Протестировав студентов, пришли к выводу, что они оперируют частично двумя стратегиями: стратегией мониторинга и стратегией резюмирования. Цель – выявить частотные стратегии чтения у студентов неязыковых специальностей. Материалом для исследования послужила классификация стратегий чтения, разработанная Е. К. McEwan: стратегия активации знаний, стратегия инференции, стратегия мониторинга, стратегия генерирования вопросов, стратегия поиска информации, стратегия резюмирования, стратегия визуализации. Установлено, что после внедрения данных стратегий чтения в процесс обучения студенты отдали предпочтение трем стратегиям чтения: стратегии мониторинга, стратегии интерференции, стратегии активизации знаний. В стратегии мониторинга студенты выбрали использование подсказок в тексте и подчеркивание информации в тексте; регулирование скорости чтения; беглый просмотр текста перед прочтением; задавание вопросов во время чтения. При использовании стратегии инференции студенты выделили следующие действия: чтение вслух, если что-то непонятно; применение заметок во время чтения; подчеркивание информации в тексте, обращение внимания на структуру текста при его чтении. Студенты используют стратегию активации знаний в следующей последовательности: медленно читают; думают, что поможет понять прочитанное; просматривают содержание текста перед чтением; соотносят текст с целью чтения. Наименее востребованными оказались: стратегия генерирования вопросов; стратегия поиска информации и стратегия резюмирования; стратегия визуализации. Считаем, что превалирование определенных стратегий связано с тем, чему обучили студентов в школе. Сделан вывод о том, что нужно вести работу над внедрением наименее частотных стратегий чтения, которые выявлены в данном исследовании.

Ключевые слова: неязыковая специальность, стратегия чтения, стратегия активации знаний, стратегия инференции, стратегия мониторинга, стратегия генерирования вопросов, стратегия поиска информации, стратегия резюмирования, стратегия визуализации

Цитирование: Сунгатуллина З. Ф., Мингазова Ф. К. Диагностика частотности стратегий чтения у студентов неязыковых специальностей. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2025. Т. 9. № 4. С. 490–497. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2025-9-4-490-497>

Поступила в редакцию 03.04.2025. Принята после рецензирования 12.05.2025. Принята в печать 14.05.2025.

full article

Reading Strategies in Non-Linguistic Students: Frequency Analysis

Zulfiya F. Sungatullina

Udmurt State University, Russia, Izhevsk

eLibrary Author SPIN: 5622-6410

<https://orcid.org/0000-0002-7312-6697>

zulchic.979@gmail.com

Farida K. Mingazova

Udmurt State University, Russia, Izhevsk

eLibrary Author SPIN: 5208-2662

Abstract: Non-linguistic university students need effective ESL reading strategies. The study involved 100 students (19–20 y.o.) of the Institute of Art and Design, Izhevsk, Russia, 57 of whom had obvious ESL reading issues. Prior to the experiment, the students used two reading strategies: monitoring and summarizing. E. K. McEwan identified the following reading strategies: knowledge activation, inference, monitoring, question generation, information retrieval, summarization, and visualization. When these reading strategies were introduced into ESL classes, the students preferred monitoring, interference, and knowledge activation. In the monitoring strategy, they marked hints in the text, underlined information, adjusted their reading speed, scrolled the text before reading, and asked questions while reading. When using the strategy of inference, the students read complex passages aloud, made notes, underlined important information, and considered the text structure. They used knowledge activation strategy by reading slowly and analyzing; they used pre-reading review and concentrated on the task at hand. The least popular strategies involved generating questions, information retrieval, summarizing, and visualization. The prevailing reading strategy probably was acquired at school. The least popular reading strategies identified in this study need more attention in class.

Keywords: non-language major, reading strategy, knowledge activation strategy, inferencing strategy, monitoring strategy, question generation strategy, information retrieval strategy, summarizing strategy, visualization strategy

Citation: Sungatullina Z. F., Mingazova F. K. Reading Strategies in Non-Linguistic Students: Frequency Analysis. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2025, 9(4): 490–497. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2025-9-4-490-497>

Received 3 Apr 2025. Accepted after review 12 May 2025. Accepted for publication 14 May 2025.

Введение

Студент первого курса неязыкового факультета сталкивается с трудностью в понимании аутентичного текста. Применение стратегий чтения поможет решить многие проблемы, возникающие во время чтения. Полноценное чтение предполагает решение познавательных и коммуникативных задач, заключающихся в понимании текстов и поиске конкретной информации, самоконтроле и воспроизведении широкого контекста, а также в выражении собственного мнения по поводу прочитанного [1]. Для того чтобы студент овладел полноценным чтением, необходимо познакомить его со стратегиями чтения.

Чтение играет важную роль в академическом и профессиональном успехе студентов; в развитии когнитивных навыков, критического мышления, познавательного интереса к будущей профессиональной деятельности, способности студентов мыслить; в обогащении словарного запаса; в расширении кругозора студентов; в адекватной интерпретации информации; в построении успешной коммуникации.

Согласимся с Е. И. Пассовым в том, что «уметь читать – это, прежде всего, владеть техникой чтения, то есть мгновенно узнавать зрительные образы речевых единиц и озвучивать их во внутренней или внешней речи. Любая речевая единица является оперативной единицей восприятия» [2, с. 113].

Для овладения техникой чтения необходимо использовать стратегии чтения. Рассмотрим разные трактовки понятия *стратегия чтения*:

- «программа, состоящая из следующих мыслительных задач: ориентировка, поиск, переработка и оценка информации» [3, с. 130];
- «совокупность моделей поведения обучаемого, специально эксплицированных для обучения при взаимодействии читающего с текстами разных типов» [4, с. 42];
- «планирование и осуществление действий, которые меняются в зависимости от познавательной задачи» [5, с. 38–39];
- «систематизированный план и программа действий и операций, осознанно и целенаправленно

применяемые для управления обучением с целью улучшения его качества» [6, с. 338];

- план ментальных действий для достижения собственной цели [7, с. 196];
- «способ достижения цели понимания письменной речи и извлечения информации, выбираемый сознательно и реализующийся на основе индивидуального плана четко определенных ментальных действий» [8, с. 230].

В данной работе понятие *стратегия чтения* трактуется как план действий, представленный в виде утверждений, которые объединены одной целью.

Интерес к стратегиям чтения был проявлен как со стороны психолингвистики [9–11], так и со стороны педагогики [12–23].

Н. Н. Сметанникова выделяет несколько типов стратегий смыслового чтения: стратегии предтекстовой деятельности; стратегии текстовой деятельности; стратегии послетекстовой деятельности; стратегии работы с объемными текстами; стратегии компрессии текста; общеучебные стратегии; стратегии развития словаря [24, с. 51].

Р. Bimmel и U. Rammppillon рассматривают три основные группы: когнитивные (прямые), метакогнитивные (косвенные) и компенсаторные стратегии [7].

Рассмотрим классификацию стратегий чтения, разработанную Е. К. McEwan [25]. Данная классификация состоит из 7 стратегий:

1. **Стратегия активации знаний** состоит в обращении к своим предварительным знаниям, которые помогут понять текст; в просмотре структуры текста; в соотношении цели чтения с текстом; в регулировании скорости чтения.

2. **Стратегия инференции** нацелена на привлечение внимания на структуру текста; на выделение информации, которая поможет запомнить текст; на регулирование скорости чтения; на чтение вслух; на возможность делать пометки в процессе чтения.

3. **Стратегия мониторинга** направлена на перечитывание трудного текста; на подчеркивание информации, нужной для запоминания текста; на задавание себе вопросов, на которые хотелось бы получить ответы; на беглое просматривание текста, обращая внимание на структуру, объем текста; на регулирование скорости чтения; на обсуждение прочитанного с другими; на использование контекстных подсказок для лучшего понимания прочитанного.

4. **Стратегия генерирования вопросов** состоит в просмотре структуры текста; в проверке понимания в случае столкновения с противоречивой информацией; в опоре имеющихся знаний для понимания прочитанного; в обобщении прочитанного.

5. **Стратегия поиска информации** строится на обсуждении прочитанного с другими студентами; подчеркивании нужной информации; перефразировании прочитанного; нахождении связующей идеи текста; задавании вопросов по тексту.

6. **Стратегия резюмирования** помогает студенту понять, какова структура текста и как идеи связаны друг с другом, а также распознать и выделить центральные идеи, обобщить и запомнить важные детали.

7. **Стратегия визуализации** состоит в беглом просматривании текста; в использовании подсказок в тексте; в критическом анализе и оценивании информации; в попытке угадывания смысла текста; в проверки предположений о смысле текста.

Цель работы – выявить частотные стратегии чтения у студентов неязыковых специальностей. Задачи:

- 1) определить отношение студентов к чтению;
- 2) выявить частотность стратегий чтения у студентов;
- 3) выделить, какие утверждения частотны в каждой стратегии.

Актуальность исследования состоит в ознакомлении и внедрении стратегий чтения в процессе преподавания английского языка студентам неязыковых специальностей. Новизна исследования заключается в выявлении частотности стратегий чтения у студентов неязыковых специальностей, их отношения к чтению, определении стратегий, требующих более активного внедрения в практику обучения.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения результатов диагностики стратегий чтения в учебном процессе.

Методы и материалы

В исследовании приняли участие 100 студентов в возрасте 19–20 лет, обучающихся в Институте искусств и дизайна Удмуртского государственного университета. В результате опроса оказалось, что 57 студентов сталкиваются с трудностями при чтении текста, а 43 – не сталкиваются.

Материалом для исследования послужила классификация стратегий чтения, разработанная Е. К. McEwan: стратегия активации знаний, стратегия инференции, стратегия мониторинга, стратегия генерирования вопросов, стратегия поиска информации, стратегия резюмирования, стратегия визуализации.

В работе использовался метод анкетирования, основанный на анкете стратегий чтения, разработанной Е. К. McEwan [25], и опроснике Г. Исидро-Бруно [26]. Анкета стратегии чтения состояла из 35 утверждений, а опросник – из 14 вопросов.

Результаты

В начале исследования студенты ответили на вопросы в опроснике. 57 студентов размышляют о том, что нужно сделать, чтобы улучшить технику чтения. 20 % студентов извлекают значение слова из контекста; 18 % – переводят некоторые слова, фразы или предложения на русский язык при чтении; 12 % – намеренно перечитывают или возвращаются к тексту, когда у них возникают трудности с пониманием; 10 % – пересказывают фрагменты текста, читая длинный текст; 10 % – выделяют ключевые слова в тексте; 8 % – используют заголовок (подзаголовок), картинки или диаграммы в тексте для понимания смысла прочитанного; 7 % – делают прогнозы или предвидят, что произойдет или будет дальше в тексте; 7 % – останавливаются при чтении, чтобы проверить понимание текста; 7 % – проводят ассоциации с другими книгами, которые уже читали.

В нашем исследовании студентам дано задание, при выполнении которого они использовали стратегии чтения. Оказалось, что студенты пользуются только двумя стратегиями: стратегией мониторинга и стратегией визуализации. Причем в стратегии мониторинга они пользуются лишь одним утверждением из восьми – *перечитывают текст, если текст вызывает у них затруднение в понимании*. В стратегии визуализации они также используют лишь одно утверждение – *для понимания прочитанного используют ключевые слова*.

С сентября 2024 г. по март 2025 г. студенты были ознакомлены со стратегиями чтения и применяли данные стратегии во время занятий. В марте 2025 г. студентам была предложена анкета, в которой они выбрали самые лучшие стратегии чтения. На рисунке 1 представлена частотность стратегий чтения у студентов в начале учебного года (до) и в конце учебного года (после).

Рассмотрим, какие утверждения наиболее частотны в **стратегии активации знаний** (рис. 2). При подсчете данных получили, что 34 % студентов согласились с утверждением *Я читаю медленно и внимательно, чтобы убедиться, что понимаю смысл прочитанного*; 27 % – *Я думаю о том, что я знаю, что мне поможет понять прочитанное*; 24 % – *До прочтения текста, я просматриваю его, чтобы понять, о чем текст*; 15 % – *Я думаю о том, соответствует ли контекст текста моей цели чтения*.

Рассмотрим частотные утверждения в **стратегии инференции** (рис. 3). Студенты применяют данную стратегию: *читая вслух, если что-то непонятно* (20 %); *делая заметки во время чтения* (17 %); *подчеркивая информацию в тексте* (16 %); *просматривая текст, обращают внимание на структуру текста* (16 %).



Рис. 1. Частотность стратегий чтения у студентов до и после эксперимента

Fig. 1. Reading strategies before vs. after experiment

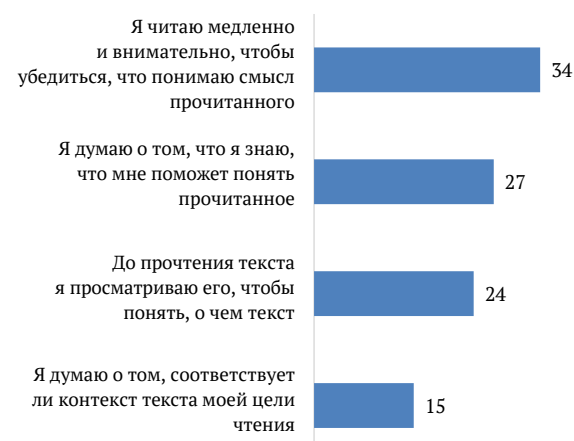


Рис. 2. Частотные утверждения в стратегии активации знаний, %

Fig. 2. Knowledge activation strategy



Рис. 3. Частотные утверждения в стратегии инференции

Fig. 3. Inference strategy

Стратегия мониторинга – это обдумывание или анализ предположений и их сравнение с тем, что вы на самом деле читаете в тексте. При анализе ответов студентов (табл.) можно заметить, что если они отвлекаются или сталкиваются с трудным текстом, то перечитывают текст. В стратегии мониторинга студенты выделили следующие действия: *использование подсказок в тексте и подчеркивание информации в тексте; регулирование скорости чтения; беглый просмотр текста перед прочтением; задавание вопросов во время чтения.*

Стратегия генерирования вопросов. В результате обработки данных (рис. 4) оказалось, что как только студенты проверяют прочитанное, они *сталкиваются с противоречивой информацией (42 %); проверяют свое понимание (29 %); просматривают текст перед чтением (23 %);* только 20 студентов *проводят обобщение прочитанной информации для того, чтобы осмыслить прочитанное (6 %).*

Стратегия поиска информации. Студенты выполняют следующие действия данной стратегии (рис. 5): *перефразируют прочитанное (24 %); перечитывают текст, чтобы найти связывающие текст идеи (21 %); обсуждают прочитанное с другими (20 %); подчеркивают ключевую информацию (20 %).* Лишь несколько студентов отметили, что они *задают себе вопросы по ходу чтения и любят находить ответ в тексте (15 %).*

Стратегия резюмирования помогает студенту понять, какова структура текста и как идеи связаны друг с другом, а также помогает в распознавании и выделении центральных идей, обобщении

и запоминании важных деталей. Эта стратегия представлена в следующих утверждениях (рис. 6). Студенты просматривают текст для того, чтобы *понять его содержание (40 %); преобразуют текст своими словами (25 %); соотносят прочитанное с целью чтения (20 %); думают, какие знания помогут им понять прочитанное (15 %).*

Стратегия визуализации состоит из следующих утверждений (рис. 7). Проанализировав ответы студентов, пришли к выводу, что студенты *используют подсказки в тексте для лучшего понимания прочитанного (27 %); во время чтения пытаются угадать, о чем пойдет речь в тексте (20 %); критически*



Рис. 4. Частотные утверждения в стратегии генерирования вопросов

Fig. 4. Question generation strategy

Табл. Частотные утверждения в стратегии мониторинга
Tab. Monitoring strategy

Утверждения	%
Я стараюсь прочитать заново, если отвлекаюсь	18
Когда текст становится трудным, я перечитываю его для лучшего понимания	18
Я использую подсказки в тексте, чтобы лучше понять прочитанное	15
Я подчеркиваю или обвожу кружком информацию в тексте, чтобы помочь себе ее запомнить	13
Я регулирую скорость чтения в зависимости от того, что я читаю	12
Я обсуждаю прочитанное с другими, чтобы проверить свое понимание	11
Сначала я бегло просматриваю текст, обращая внимание на структуру текста	9
Я задаю себе вопросы, на которые хотел бы получить ответы в тексте	6



Рис. 5. Частотные утверждения в стратегии поиска информации
Fig. 5. Information retrieval strategy

анализируют и оценивают информацию в тексте (20 %); далее сверяются, верны ли были их первоначальные предположения (16 %).

Можно сделать вывод, что студенты неязыкового факультета положительно относятся к стратегиям чтения. Результаты показали, что студенты испытывают трудности при чтении текста и у них есть желание научиться стратегиям чтения, которые помогут им понять прочитанное. Применив 7 стратегий на практике, студенты выразили предпочтения определенным стратегиям: стратегии мониторинга (23 %); стратегии инференции (18 %); стратегии активации знаний (16 %); стратегии

генерирования вопросов (15 %); стратегии визуализации (11 %); стратегии поиска информации (9 %); стратегии резюмирования (8 %).

Заключение

Студенты неязыкового факультета должны уметь читать и понимать аутентичные тексты различных стилей, используя различные стратегии чтения. Стратегии чтения важны для формирования привычки к чтению, позитивного отношения, мотивации и интереса. Они позволяют студентам читать более эффективно и результативно.

В результате было установлено, что самой частотной стратегией является стратегия мониторинга; на втором месте – стратегия инференции; на третьем – стратегия активации знаний; на четвертом – стратегия генерирования вопросов; на пятом – стратегия визуализации; на шестом – стратегия поиска информации; на седьмом – стратегия резюмирования.

Студенты используют стратегию активации знаний следующими способами: *медленное чтение для понимания смысла; думают, что поможет понять прочитанное; просматривают содержание текста; соотносят текст с целью чтения.*

При использовании стратегии инференции студенты *читают вслух, если что-то непонятно; делают заметки во время чтения; подчеркивают информацию в тексте; читают текст, обращают внимание на структуру текста.*

При анализе действий студентов в стратегии мониторинга можно заметить, что большинство студентов *подчеркивают информацию в тексте для лучшего запоминания; обсуждают прочитанное с другими.*

Стратегия генерирования вопросов мало используется студентами. Они *проверяют свое понимание прочитанного, если сталкиваются с противоречивой информацией; думают о том, что читают; просматривают текст перед чтением; обобщают прочитанное для осмысления важной информации.*

Используя стратегию поиска информации, студенты выполняют следующие действия: *перифразируют прочитанное; перечитывают текст, чтобы найти связывающие текст идеи; обсуждают прочитанное с другими; подчеркивают ключевую информацию.* Лишь несколько студентов отметили, что они задают себе вопросы по ходу чтения и любят находить ответ в тексте.

Применив стратегию резюмирования, студенты *просматривают текст для того, чтобы понять его содержание; преобразуют текст своими словами; соотносят прочитанное с целью чтения и думают, какие знания помогут им понять прочитанное.*

Проанализировав ответы студентов на внедрение стратегии визуализации, пришли к выводу, что студенты *используют подсказки в тексте для понимания*



Рис. 6. Частотные утверждения в стратегии резюмирования
Fig. 6. Summarizing strategy



Рис. 7. Частотные утверждения в стратегии визуализации
Fig. 7. Visualization strategy

прочитанного; во время чтения пытаются угадать, о чем пойдет речь в тексте; анализируют и оценивают информацию в тексте, далее сверяются, верны ли были их первоначальные предположения.

Исходя из анализа данных, можно порекомендовать преподавателю, который проводит занятия по чтению на английском языке, более активно внедрять следующие стратегии чтения: генерирования вопросов; визуализации; поиска информации; резюмирования. Данные стратегии чтения оказались наименее востребованными студентами в ходе нашего исследования.

Перспективы работы: провести данное исследование в другом вузе со студентами, обучающимися по специальности Искусство и дизайн. Полагаем, что превалирование определенных стратегий чтения зависит от особенности направления подготовки

студентов, от возраста студентов, гендерных особенностей. Это предположение будет подтверждено в следующих исследованиях.

Конфликт интересов: Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Критерии авторства: Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

Contribution: All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for the information published in this article.

Литература / References

1. Сапа А. В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования. *Эксперимент и инновации в школе*. 2014. № 5. С. 23–42. [Sapa A. V. Formation of the basics of semantic reading in the framework of implementation of FSES of basic general education. *Experiment and innovations in school*, 2014, (5): 23–42. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/syuant>
2. Пассов Е. И. Урок иностранного языка в средней школе. М.: Просвещение, 1988. 223 с. [Passov E. I. *Foreign language lesson in secondary school*. Moscow: Prosveshchenie, 1988, 223. (In Russ.)]
3. Рубо И. Г. К вопросу о психологической характеристике стратегий чтения научного текста. *Иностранный язык для специалистов. Психологические, методические, лингвистические аспекты*, отв. ред. М. Я. Цвилинг. М.: Наука, 1990. С. 3–10. [Rubo I. G. Psychological characteristics of strategies of reading a scientific text. *Foreign language for specialists. Psychological, methodical, and linguistic aspects*, ed. Tsviling M. Y. Moscow: Nauka, 1990, 3–10. (In Russ.)]
4. Методика преподавания иностранных языков в вузе: от традиции к современности, ред. Т. Ю. Тамбовкина. Калининград: КГУ, 2003. 147 с. [Methods of teaching foreign languages in higher education: From tradition to modernity, ed. Tambovkina T. Y. Kaliningrad: KSU, 2003, 147. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qqvgnh>
5. Мильруд Р. П. Теория обучения иностранным языкам. Английский язык. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 406 с. [Milrud R. P. *Theory of foreign language learning. English*. 2nd ed. Moscow: Iurait, 2019, 406. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zxvkai>
6. Сметаникова Н. Н. Стратегический подход к обучению чтению. М.: Шк. б-ка, 2005. 509 с. [Smetannikova N. N. *A strategic approach to teaching reading*. Moscow: Shk. b-ka, 2005, 509. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qvcvvn>
7. Bimmel P., Rammppillon U. *Lernautonomie und lernstrategien*. München: GIN, 2000, 208.
8. Сыса Е. А. Стратегии чтения на иностранном языке в техническом вузе. *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. 2014. № 5. С. 227–231. [Sysa E. A. Strategies of reading in a foreign language in a technical university. *Bulletin of Surgut State Pedagogical University*, 2014, (5): 227–231. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tfupnr>
9. Клычникова З. И. Психологические особенности обучения чтению на иностранном языке. 2-е изд., испр. М.: Просвещение, 1983. 207 с. [Klychnikova Z. K. *Psychology of reading*. 2nd ed. Moscow: Prosveshchenie, 1983, 207. (In Russ.)]
10. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. 3-е изд. М.: Смысл; Лань, 2003. 287 с. [Leontiev A. A. *Fundamentals of psycholinguistics*. Moscow: Smysl; Lan, 2003, 287. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zxzixb>
11. Серова Т. С. Психологические и лингводидактические аспекты обучения профессионально ориентированному иноязычному чтению в вузе. Свердловск: УрГУ, 1988. 227 с. [Serova T. S. *Psychological and linguadidactic aspects of teaching professionally oriented foreign language reading in higher education*. Sverdlovsk: USU, 1988, 227. (In Russ.)]
12. Долженкова М. И., Медведев Н. В., Хаусманн-Ушкова Н. В. Обучение студентов стратегиям чтения на иностранном языке на основе трехфазной модели. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные*

- науки. 2024. Т. 29. № 1. С. 75–87. [Dolzhenkova M. I., Medvedev N. V., Hausmann-Ushkova N. V. Three-phase model for teaching strategies in higher education. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 2024, 29(1): 75–87. (In Russ.)] <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-75-87>
13. Daley A. On reading: Strategies for students. *PS: Political Science & Politics*, 1995, 28(1): 89–100. <https://doi.org/10.2307/420591>
14. Джафарова Н. Б. Что мы знаем о стратегическом чтении. Наука и технологии: V Междунар. науч.-практ. конф. (Алматы, 10–26 сентября 2022 г.) Нур-Султан: ОФ, 2022. С. 11–21. [Jafarova N. B. *What we know about strategic reading. Science and technology: Proc. V Intern. Sci.-Prac. Conf.*, Almaty, 10–26 Sep 2022. Nur Sultan: ELS, 2022, 11–21. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/gmszla>
15. Пранцова Г. В., Романичева Е. С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом. 2-е изд., испр. и доп. М.: ФОРУМ, 2015. 368 с. [Prantsova G. V., Romanicheva E. S. *Modern reading strategies: Theory and practice. Meaningful reading and work with the text*. 2nd ed. Moscow: FORUM, 2015, 368. (In Russ.)]
16. Исакова Е. С. Стратегии смыслового чтения на уроках иностранного языка. *Профессиональное сообщество преподавателей иностранного языка XXI века*: Всерос. оч.-заоч. науч.-практ. конф. с Междунар. уч. (Шадринск, 18 октября 2017 г.) Шадринск: ШГПУ, 2017. С. 302–307. [Isakova E. S. Strategies of semantic reading in foreign language lessons. *Professional community of foreign language teachers of the XXI century: Proc. All-Russian full-time Sci.-Prac. Conf. with Intern. participation*, Shadrinsk, 18 Oct 2017. Shadrinsk: ShSPU, 2017, 302–307. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zuowej>
17. Akhmadaliev G. G. Teaching reading strategies in ELT. *Society and innovations*, 2021, 2(5/S): 166–170. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol2-iss5/s-pp166-170>
18. Геворгян А. Г., Шустова И. Н. Специфика обучения студентов неязыковых специальностей чтению на английском языке. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2022. Т. 27. № 2. С. 400–409. [Gevorgyan A. G., Shustova I. N. Specificity of teaching students of non-linguistic specialties reading English. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 2022, 27(2): 400–409. (In Russ.)] <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-2-400-409>
19. Salimova N. Effective reading strategies for increasing students' comprehension. *ORIENSS*, 2023, (6): 78–85. URL: <https://oriens.uz/en/journal/article/effective-reading-strategies-for-increasing-students-comprehension/> (accessed 10 Jan 2025).
20. Азизова Ф. С. Эффективные стратегии в обучении чтению на английском языке. *Проблемы науки*. 2023. № 1. С. 70–73. [Azizova F. C. Effective strategies in teaching reading in English. *Problems of Science*, 2023, (1): 70–73. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/hocgui>
21. Sarwat S., Irshad S., Saba H., Tariq S., Shahzad S. K. Investigating the use of reading strategies for non-native esl learners. *Russian Law Journal*, 2023, 11(1): 250–269. URL: <https://russianlawjournal.org/index.php/journal/article/view/2758> (accessed 10 Jun 2025).
22. Долженкова М. И., Медведев Н. В., Хаусманн-Ушкова Н. В. Обучение студентов стратегиям чтения на иностранном языке на основе трехфазной модели. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2024. Т. 29. № 1. С. 75–87. [Dolzhenkova M. I., Medvedev N. V., Hausmann-Ushkova N. V. Three-phase model for teaching reading strategies in higher education. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 2024, 29(1): 75–87. (In Russ.)] <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-75-87>
23. Носирова Н. С. Некоторые стратегии обучения чтению для изучающих иностранный язык. *Достижения науки и образования*. 2019. № 4. С. 34–35. [Nosirova N. S. Some strategies for teaching reading to foreign language learners. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya*, 2019, (4): 34–35. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zdmxet>
24. Сметанникова Н. Н. Обучение стратегиям чтения в 5–9 классах: как реализовать ФГОС. М.: Баласс, 2013. 128 с. [Smetannikova N. N. *Teaching reading strategies in grades 5–9: How to implement the Federal Standard*. Moscow: Balass, 2013, 128. (In Russ.)]
25. McEwan E. K. *Seven Strategies of highly effective readers: Using cognitive research to boost K-8 achievement*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press, 2004, 191.
26. Isidro-Bruno G. Metacognitive awareness of trilingual readers in Barcelona. *Looking beyond second language acquisition: Studies in tri- and multilingualism*, eds. Cenoz J., Hufeisen B., Jessner U. Tübingen: Stauffenburg Verlag, 2002, 137–151.